

---

Международная Объединенная Академия Наук

# **НАУКА РОССИИ: ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**

**Сборник научных трудов**

**по материалам  
XXIV международной научной конференции**

**10 декабря 2020 г.**

**Часть 1**



**Екатеринбург 2020**

---

УДК 001.1  
ББК 60

НЗ4

**Наука России: Цели и задачи.** Сборник научных трудов по материалам XXIV международной научно-практической конференции 10 декабря 2020 г. Изд. НИЦ «Л-Журнал», Часть 1. 2020. – 116 с.

DOI 10.18411/sr-10-12-2020-p1

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на XXIV международную научно-практическую конференцию **Наука России: Цели и задачи**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Электронная версия сборника доступна на сайте научно-издательского центра «Л-Журнал». Сайт центра: [science-russia.ru](http://science-russia.ru)

УДК 001.1  
ББК 60

<http://science-russia.ru>

|   |     |
|---|-----|
| <b>РАЗДЕЛ IV. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ</b> .....   | 57  |
| <b>Александрова Е.Ю.</b> Возможность использования 3D технологий при расследовании преступлений .....   | 57  |
| <b>Денисенко А.В., Семенов С.А.</b> Экстремизм в разных формах его проявления .....   | 59  |
| <b>Савченко М.И.</b> Международное сотрудничество органов прокуратуры в области возврата активов из-за рубежа .....   | 62  |
| <b>Санькова Е.В.</b> Актуальные вопросы совершенствования правовых основ использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании .....                  | 64  |
| <b>Селезнев А.Б.</b> Способы защиты права собственности и иных вещных прав, связанные с иными институтами гражданского права .....  | 67  |
| <br>  |     |
| <b>РАЗДЕЛ V. ФИЛОЛОГИЯ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ</b> .....  | 72  |
| <b>Магомедов Д.М.</b> Сложносочинённые предложения с соединительными союзами в дагестанских языках .....  | 72  |
| <b>Магомедов Д.М., Магомедов М.А.</b> Лексика аварского языка с точки зрения ее активного и пассивного происхождения .....  | 76  |
| <b>Матвеева И.И.</b> Два Юшки: Андрей Платонов в поисках положительного героя .....   | 81  |
| <b>Мирзоева В.М., Аксенова Е.Д., Мирзоева Е.З.</b> Методические формы и приемы обучения иностранных студентов-медиков русскому языку .....                                | 88  |
| <b>Михайлова Н.Д., Ткачева Р.А., Витлинская Л.Г.</b> О функционально-стилистическом своеобразии фильмонимов (на материале названий отечественных фильмов о медиках) ..... | 91  |
| <b>Скаковский В.Ю., Буданова Н.А.</b> Общение иностранных студентов на языке-посреднике в период начального этапа обучения .....  | 95  |
| <b>Юсупова А.Б.</b> Особенности речевоздействующей функции языковой личности .....  | 97  |
| <br>  |     |
| <b>РАЗДЕЛ VI. ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ</b> .....  | 100 |
| <b>Гернет М.В.</b> Перспективные технологии для пивоваренных заводов малой мощности .....   | 100 |
| <b>Грибкова И.Н.</b> Технологические подходы переработки пивной дробины с целью экологизации производства .....   | 103 |
| <b>Захаров М.А., Захарова В.А.</b> Пути решения проблем фальсификации продукции винодельческой отрасли .....  | 106 |

задач международного сотрудничества в области противодействия коррупции, в том числе касающиеся расширения направлений поиска и возврата активов, полученных в результате коррупционных преступлений.

В ходе 18-ого заседания генеральных прокуроров государств – членов Шанхайской организации сотрудничества решено активно расширять сотрудничество с прокуратурами государств – наблюдателей и партнёров по диалогу ШОС, а также взаимодействие с профильными структурами региональных и универсальных международных организаций по вопросам борьбы с коррупцией и возврата активов, полученных от преступных деяний.

Актуальные вопросы противодействия отмыванию преступных доходов, практические аспекты возврата преступных активов из иностранных юрисдикций, а также проблемы международного сотрудничества по уголовным делам о взяточничестве и пути их преодоления являлись предметом дискуссии на 7-м пленарном заседании Региональной сети правоохранительных и антикоррупционных органов Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества.

Таким образом, международное сотрудничество в области организации деятельности по возврату активов из-за рубежа является одним из актуальных направлений деятельности прокуратуры Российской Федерации. Представляя собой комплекс мероприятий по взаимодействию с компетентными органами иностранных государств, деятельность по возврату активов из-за рубежа сопровождается целым рядом проблем, в результате которых далеко не всегда удается вернуть выявленные и даже конфискованные или замороженные на территории иностранного государства активы.

\*\*\*

1. Указание №442/35 «О мерах по организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по возвращению активов из-за рубежа» [Электронный ресурс] URL: <https://genproc.gov.ru/upload/orders/442-35.pdf>
2. Генеральная прокуратура. Международное сотрудничество [Электронный ресурс] URL: <https://genproc.gov.ru/ms/>
3. Генпрокурор России Игорь Краснов принял участие в 18-м заседании генеральных прокуроров государств – членов Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс] URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1892110/>
4. Представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации приняли участие в 7-м пленарном заседании Региональной сети правоохранительных и антикоррупционных органов АТЭС [Электронный ресурс] URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1892388/>
5. Представители Генпрокуратуры России приняли участие в консультациях по обсуждению проекта декларации специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН против коррупции [Электронный ресурс] URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1891176/>
6. Проблемные вопросы правоприменительной практики в сфере противодействия легализации преступного дохода: сб. материалов семинара (Москва, 4 октября 2018 г.) / ред. коллегия Р.В. Жубрин, К.А. Комогорцева; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2019. – С. 114.

**Санькова Е.В.**

**Актуальные вопросы совершенствования правовых основ использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании**

*Московская академия СК России  
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-12-2020-18

idsp: sciencerrussia-10-12-2020-18

#### **Аннотация**

Как практикой, так и наукой обосновано несовершенство правовой основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании. Решение этого вопроса носит не только теоретический, но и прикладной характер.

Существует множество предложений по внесению соответствующих изменений в законодательство. В статье рассмотрены их варианты и оценена реальная возможность практической реализации таких предложений.

**Ключевые слова:** правовая основа, расследование преступлений, использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании.

Необходимость внесения изменений в законодательно установленные правила об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), в частности, ст. 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1], очевидна, научно обоснована. Предложено множество вариантов таких изменений со стороны ученых различных научных специальностей, в том числе, по причине междисциплинарного характера вопроса, затрагивающего одновременно сферы доказывания, криминалистического обеспечения раскрытия преступлений, использования результатов ОРД в уголовном судопроизводстве.

Рассмотрение замечаний к ст. 89 УПК РФ и предложений по внесению соответствующих изменений в действующее законодательство неизбежно связано с обращением к вопросам доказывания, в т.ч. концепции «свободного» доказывания, генезисному подходу к происхождению доказательств.

Отправной точкой анализа предлагаемых учеными вариантов внесения изменений в УПК РФ, на наш взгляд, должно служить определение научной позиции относительно вопроса о возможности отнесения результатов ОРД к доказательствам, генезиса доказательств: формируются ли они или же собираются. Такое обозначение, конечно, условно, поскольку существуют различные взгляды на содержание и соотношение понятий «собрание» и «формирование» применительно к доказательствам. Кроме того, далеко не каждый исследователь начинает изложение своих предложений о внесении изменений в законодательство с фундаментального теоретического обоснования. Тем не менее, в изучении разных вариантов решения рассматриваемого вопроса можно заметить, что то или иное предложение фактически относится к одной из двух групп.

1. Предложения, исходящие из возможности результатов ОРД выступать в качестве доказательств.

В основе них лежит представление о поиске доказательств как объективно существующих данных, возможности их «возникновения» из результатов ОРД (путем преобразования, легализации, интерпретации, трансформации, введения, вовлечения в уголовный процесс и т.п.).

Среди предложений данной группы можно выделить следующие:

— дальнейшее (как это происходит сейчас на практике) использование результатов ОРД путем придания им одного из установленных в законе видов доказательств, в частности, иных документов [см., напр., 4, 12].

Последнее предложение предоставляет самые широкие возможности, что вполне осознается сторонниками такого взгляда и ожидаемо является предметом критики;

— во взаимосвязи с предыдущим пунктом – законодательная регламентация условий использования результатов ОРД в доказывании.

Так, С.Б. Россинский отмечает принципиальную невозможность придать уже сформированным результатам ОРД процессуальную форму никаким процессуальным путем: «Единственно возможный вариант решения проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности заключается в легализации механизмов их прямого, непосредственного введения в уголовный процесс без необходимости какого-либо мнимого процессуального оформления» [11]. Ученый наделяет правовым потенциалом те из них, которые «не могут быть получены повторно процессуальным путем», «могут быть проверены и оценены уголовно-процессуальными средствами на предмет относимости, допустимости и